

# Proposition pour massifier (relativement) sobrement

Guillaume Blanc

*guillaume.blanc@ijclab.in2p3.fr*

Université Paris Cité

Retour d'expérience

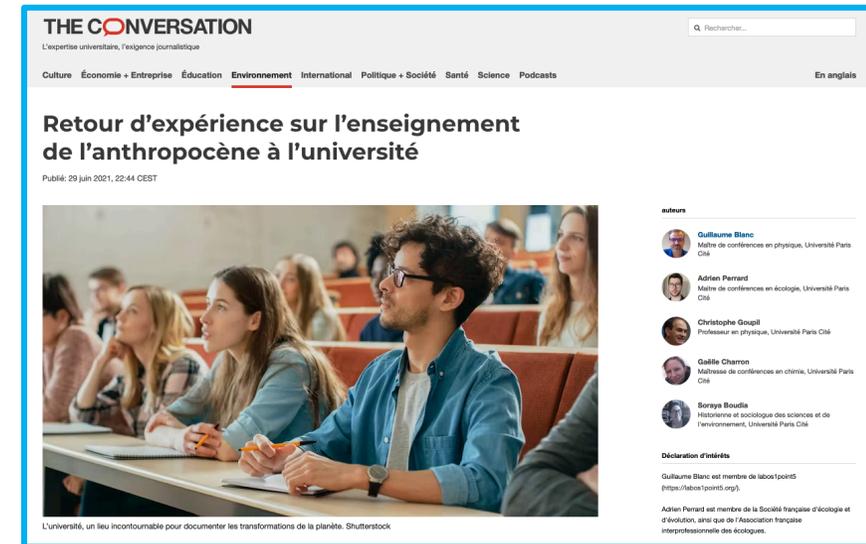
Proposition

# Cours « Énergie & climat »

- **Obligatoire** depuis 2021, L2 Licence Physique, 3 ECTS, ~ 70 étudiant·es/an

18 h de CM (2021) → 24 h CM+TD (2022) → 30 h CM+TD+projet (2024)

- **Comment se construit la science** (hal-04142679)
- Limites planétaires : climat (hal-0414269), cycles C, N, P, biodiversité
- Enjeux des transitions environnementales
- Économie de la transition, énergie (hal-0414270)
- **Décroissance** (hal-0414270)
- 5 enseignant·es de 4 UFR (physique, chimie, sciences du vivant, sociologie)
- 6 h de TD, 3 groupes
  - Bilan gaz à effet de serre personnel
  - Quelle est la place de la technologie dans nos sociétés ?
- **1 projet d'inventaire de la biodiversité du campus**



<https://theconversation.com/retour-dexperience-sur-lenseignement-de-lanthropocene-a-luniversite-162730>

# Résultats

- **Projet biodiversité apprécié** par les étudiant·es (physicien·nes)
- Examen : **peu d'étudiant·es ont vraiment compris la problématique** ; beaucoup se reposent sur des pseudo-connaissances glanées ça et là
- Sondage (30 répondants sur 67 = **45 % ~ taux présence en CM**)
  - ~ 70 % = UE utile/nécessaire
  - ~ 92 % ont envie de s'engager (réduire impact, à en savoir plus, revoir projet pro, par leur vote, etc.)

Très belle UE, intéressante et enrichissante en plus d'être **primordiale due à la situation actuelle**. À conserver et à **promouvoir dans plusieurs disciplines autres que la physique**.  
Merci pour cet enseignement !

Je suis assez perdue par rapport à mon projet pro et là, j'ai vraiment apprécié cette matière. Je me suis rendue compte que les énergies, l'environnement, le climat, j'ai toujours été intéressée par ça. **Je voudrais faire un métier qui va dans ce sens là et me sentir utile à la société. C'est un peu la révélation**. Grâce à vous j'ai découvert un centre d'intérêt que j'ai toujours négligé un peu inconsciemment. Et puis c'était très ludique aussi, ça c'est super ! Donc merci

Le problème de cet UE est quel est imposé à l'élève, cependant si comme pour moi on ne trouve pas ça pertinent/intéressant l'UE devient **juste un calvert soporifique**.

- Essaimage dans les autres UFR : **raté** (les **EC manquent de temps !!**)

Comment changer d'échelle et former *tous·tes* les étudiant·es avec des moyens limités ?

# Proposition *sobre* (et *low-tech* !)

## → *côté enseignant·es*

- Éviter la facilité du tout à distance (éco-anxiété) = **interface humaine nécessaire**
- **Limiter les ambitions** : 20 à 30 h, c'est déjà pas mal (1 à 2 % de la Licence) !
- Il faut un **cours dédié auto-cohérent**, cela ne peut être seulement un alignement pédagogique
- Viser la sobriété : **petite équipe d'enseignant·es**, des ressources pas forcément originales...
  - Un cours magistral peut toucher 100 à 200 étudiant·es en présence
  - Pédagogies actives (classe/amphi inversé) pour maximiser les interactions avec les étudiant·es
  - Équipe pédagogique réduite = plus de **résilience** pour une meilleure adaptation à l'évolution des connaissances

# Proposition *sobre* (et *low-tech* !)

→ *côté institution*

- Prendre des enseignant·es motivé·es
- Leur donner les conditions de travailler = du **temps**
  - Pour se former sur les enjeux écologiques
  - Pour construire un enseignement inédit
- Ce **temps** doit être pluriannuel ≠ ~~congés (ponctuel) pour projet pédagogique (6 mois ou 1 an)~~
- Plutôt une **décharge de 30 à 50 h/an** (équivalent décharge administrative) pendant quelques années
- **Essaimage successif** d'une UFR à l'autre, d'une université à l'autre = un·e enseignant·e peut faire le même cours à différents endroits
- En quelques années, objectif « Jouzel » atteint ?

# Écueils à éviter

- **Certifications** inutiles = coût en temps, en paperasse + **uniformisation délétère** :  
laissons faire la créativité des enseignant·es  
ex. « Sulitest » = entreprise privée, 25 €/diplômé·e
- Attention à « **l'Approche par Compétences** » : il semble illusoire de vouloir définir *a priori* des « savoir-agir » pour un véritable changement structurel de la société : qui sait ce qui sera utile ? Les **connaissances** sont le plus important !

Voir (entre autres) : Hirtt, *L'approche par compétences : une mystification pédagogique*, L'école démocratique, n° 39, 2009

# Conclusion

- **Faire confiance** aux enseignant·es volontaires,
- leur **faciliter le travail**,
- leur donner du **temps**,
- **reconnaitre leur investissement** dans leur carrière

# AOC

Analyse **Opinion** Critique Entretien Fiction | Auteur·e·s Rayonnages Tables Archives Librairie

vendredi 2 juin 2023

ÉDUCATION

## **Pour des enseignements systématiques sur les enjeux écologiques dans le supérieur**

Par **Guillaume Blanc**

PHYSICIEN

Face à l'urgence environnementale, quelle place pour les enseignements portant sur les enjeux socio-écologiques à l'université, dotant les étudiants de connaissances et de compétences pourtant essentielles aujourd'hui ? Potentiellement anxiogène quand on connaît l'état de la planète, cette prise de conscience environnementale ne saurait se faire en ligne et requiert la présence autour des élèves d'un·e (ou plusieurs) professeur·e (s), permettant de redensifier l'enseignement.

<https://aoc.media/opinion/2023/06/01/pour-des-enseignements-systematiques-sur-les-enjeux-ecologiques-dans-le-superieur/>

# Journal *Enseigner les enjeux socio-écologiques dans le supérieur* (JEESES)

- Publication de :
  - retours d'expériences (avec ressources associées ou pas),
  - réflexions,
  - travaux d'étudiant·es,
  - enquêtes,
  - etc.
- Plateforme OPUS – université Paris Cité  
(<https://opus.u-paris.fr/> – à venir)
- Ligne éditoriale : <https://tinyurl.com/jeeses>
- Contact : [jeeses@framaliste.org](mailto:jeeses@framaliste.org)

