



Institut Mines-Télécom
Business School

Labo
ra
toire du C
hange
ment S
ocial
et
P
olitique

Fabrice Flipo, Professeur de Philosophie
PEUT-ON ENSEIGNER LES
CONTROVERSES / ENJEUX
CONTROVERSÉS SANS SOMBRER
DANS LA POLÉMIQUE ?

 Université
de Paris

Peut-on aborder les enjeux controversés sans sombrer dans la polémique ?



Groupe de travail IMT – 20 EC, d'origine diverse, 2 ans de travail

Guide disponible ici.

<https://www.calameo.com/read/0015762776197e50f27b4>

DANS LE DOCUMENT

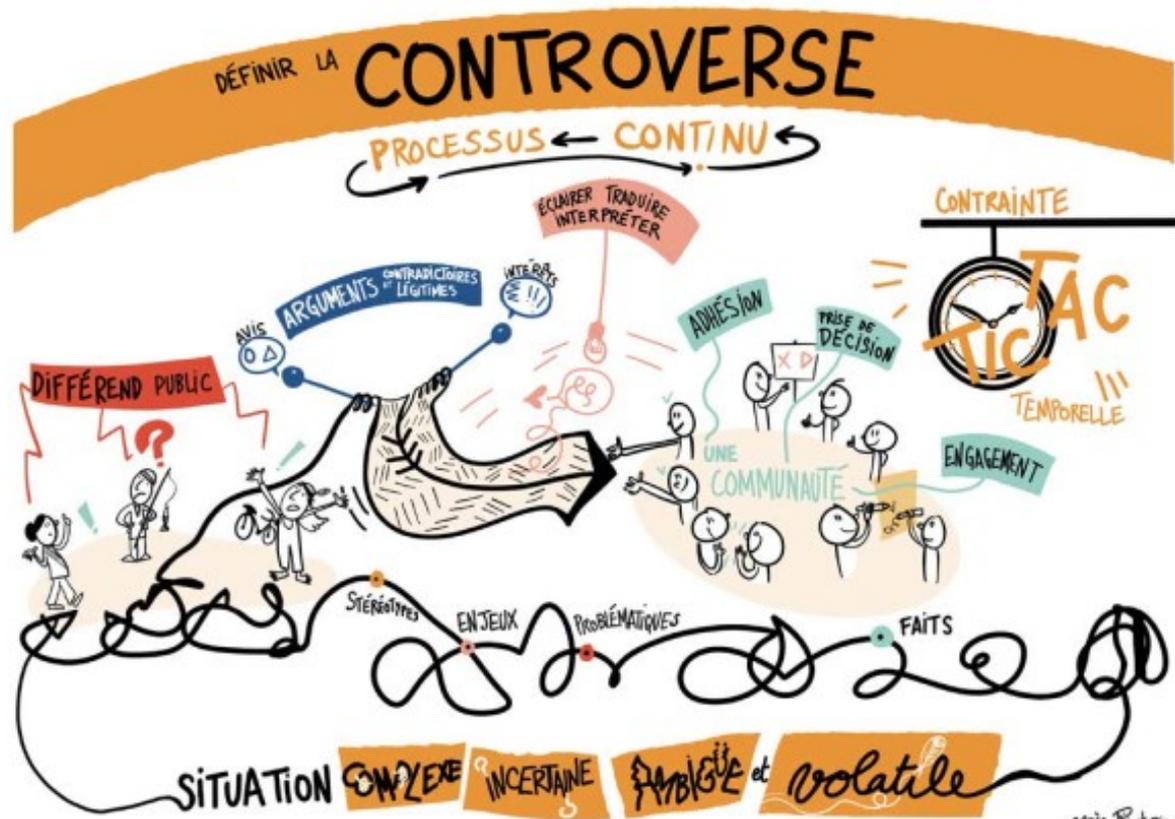
- 1) Une définition opérationnelle
 - 2) Grille de qualification des situations controversées
 - 3) 2 compétences-clé
 - 4) « Ce que nous savons de l'usage des controverses dans un cadre pédagogique »
 - Distance critique, neutralité, objectivité, impartialité, posture de l'enseignant etc.
- 1) « Debunking »
 - 2) Pédagothèque (infographie) – canevas d'expériences pédagogique
 - 3) Ressources (biblio etc.)

TAB~~LEAU~~ DE QUALIFICATION DES SITUATIONS CONTROVERSÉES

Degré de controverse	Faible	Élevé	
Caractéristiques de la situation (14)	(1) Différend. Conflictualité des intérêts en jeu	Les intérêts en jeu sont globalement conciliables	Une partie des acteurs voit ses intérêts gravement lésés
	(2) Public (impliqué mobilisé touché)	Un public / acteurs	Un nombre élevé de publics / acteurs
	(3) Gravité des enjeux	La décision a des implications limitées sur le contexte	La décision dépasse les capacités de charge du contexte (risque « majeur ») et le met en situation d'exception
	(4) Met en jeu de l'irréversibilité	À niveau faible - on peut recommencer (possibilité d'essais et erreurs/succès)	Acquis et pertes entièrement définitifs
	(5) Diversité de l'expertise	Des experts faiblement divergents	De nombreux experts, fortement divergents
	(6) Incertitude	Les informations clé sont connues	Les informations clé sont largement incomplètes
	(7) Complexité	Facteurs en nombre limité et au comportement connu	Facteurs en nombre élevé, interdépendants et sans structure évidente
	(8) Ambiguïté	Une interprétation se donne facilement par des procédures connues	Les interprétations sont multiples et mal assurées
	(9) Volatilité	Variabilité faible des facteurs-clé déterminant la situation	Variabilité élevée des facteurs-clé
	(10) Décidabilité	Aisée (sur les plans émotionnel, calculatoire etc.)	Provoquant des tiraillements importants voire existentiels
	(11) Responsabilité	Facile à assumer	Quasi-impossible à assumer
	(12) Temporalité des enjeux	La décision dispose de temps pour être prise	Urgence
	(13) Persistance	La controverse est facile à clore par un événement (tel qu'une décision)	La controverse est difficile voire impossible à clore
Exemple	voiture thermique vs électrique échelle département d'ingénierie d'une entreprise	voiture thermique vs électrique échelle des territoires (effets du changement climatique, structuration de l'urbanisme, dimensions sociales et économiques	

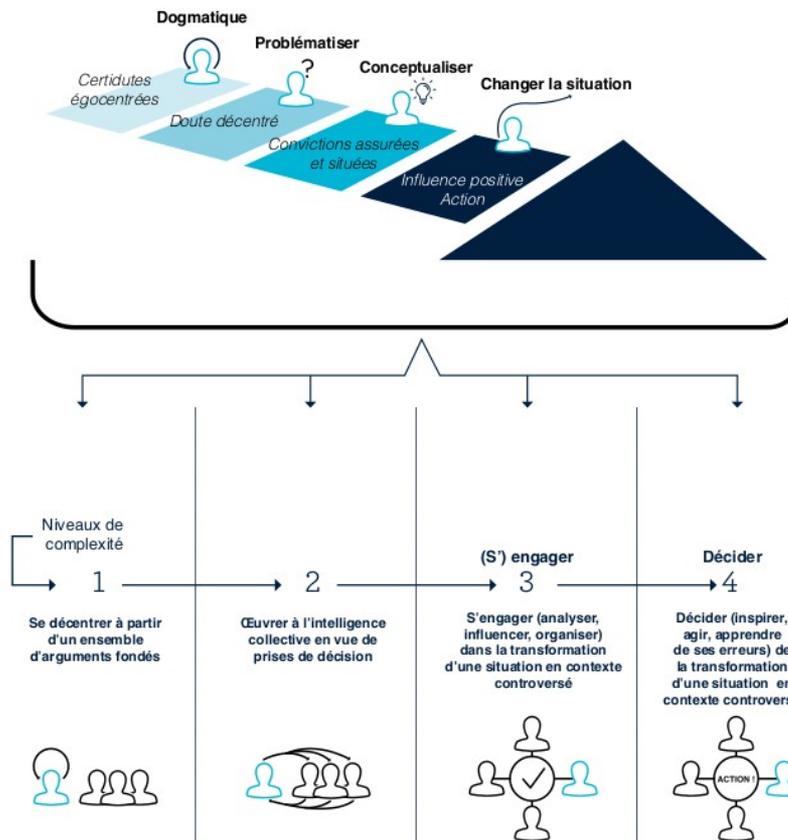
QUELLES COMPÉTENCES A TRAVAILLER ?

Contribuer à résoudre collectivement une controverse de manière constructive		(S') engager / Décider dans la controverse	
1 ^{er} niveau de complexité	2 ^e niveau de complexité	3 ^e niveau de complexité	4 ^e niveau de complexité
Se décentrer - à partir d'un ensemble d'arguments fondés.	Œuvrer à l'intelligence collective en vue de prises de décision.	S'engager dans la transformation d'une situation	Transformer une situation controversée
<p>Notion-clés : le décentrement, le discernement, l'intelligence collective</p> <p>Décentrement : capacité à prendre distance d'avec soi, ses repères, ses convictions, tant sur le plan affectif que cognitif, et saisir ceux d'autrui.</p> <p>Discernement : action de mettre à part, de séparer ce qui pourrait être confondu (vrai/faux, juste/injuste, bien/mal etc.).</p> <p>L'intelligence collective : capacité à faire jouer la collaboration et atteindre des objectifs qui auraient été plus difficiles voire impossibles à atteindre de manière isolée</p>		<p>Notion-clés : Le leadership</p> <p>Leadership : capacité d'exercer une influence sur les autres sans avoir recours à la contrainte. Capacité à transformer une situation</p>	
<p>L'intelligence collective et leadership impliquent l'intelligence émotionnelle, sans s'y réduire. Pour mémoire, l'intelligence émotionnelle désigne la capacité de reconnaître, de réguler et de maîtriser ses propres sentiments et ceux des autres et d'utiliser ces sentiments pour guider nos pensées et nos actes.</p>			



-agnès Pé et pro.

À chaque niveau de complexité, quatre étapes



POSTURE DE L'EC

Posture de l'EC : neutralité exclusive, partialité exclusive, impartialité neutre ou impartialité engagée ; ou encore avocat du diable etc.

Trois concepts clé :

- La neutralité désigne le fait de ne pas influencer un processus ou un débat.
- L'impartialité consiste à tenir les différentes parties ou arguments à juste ou égale distance.
- L'objectivité vise à en rester aux faits tels qu'ils sont.

Aucun des trois n'est facile à mettre en place :

- enjeu de la distance critique (=> se décentrer)
- enjeu du « positivisme naïf ».